



รายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จัดทำโดย องค์การบริหารส่วนตำบลจอเบาะ

รายงานฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณ
ธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำนำ

การควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลเป็นกลไกสำคัญในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในการดำเนินงาน ลดโอกาสการใช้อำนาจโดยมิชอบ และป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น กระบวนการดังกล่าวยังช่วยให้หน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับความไว้วางใจจากประชาชน

ในปีงบประมาณ 2567 องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ซึ่งเป็นมาตรฐานสำคัญในการตรวจสอบและพัฒนาการบริหารงานบุคคล รวมถึงการใช้อำนาจภายในองค์กร การประเมินดังกล่าวสะท้อนถึงประสิทธิภาพของกลไกควบคุมการทำงาน ผ่านมุมมองของบุคลากรภายในองค์กร ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และประชาชนที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้นำเสนอผลการประเมินด้าน การควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยอ้างอิงจาก แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ซึ่งครอบคลุมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการเปิดเผยข้อมูล ทั้งนี้ รายงานยังได้นำเสนอข้อสังเกต และแนวทางในการพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานสามารถปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและมีความเป็นธรรมอย่างยั่งยืน.

องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ

สารบัญ

เนื้อหา

หน้า

ส่วนที่ 1 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน องค์การบริหารส่วน
ตำบลจอบะประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ขององค์การ
บริหารส่วนตำบลจอบะ

ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

3.1 ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ส่วนที่ 1

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.แนวทางในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย: บทบาทของ ITA 2567

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยเป็นอุปสรรคสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ และยังลดความเชื่อมั่นของประชาชนต่อหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจนและยั่งยืน จำเป็นต้องมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย รายงาน NACC ITA 2567 ได้ชี้ให้เห็นถึงแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งแบ่งออกเป็น สามแนวทางหลัก (Three-Pronged Approach) ได้แก่:

1.1 การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยม (Education & Participation)

แนวทางนี้มุ่งเน้นให้ประชาชนและบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับผลกระทบของการทุจริต รวมถึงส่งเสริมค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีมาตรการสำคัญดังนี้:

- สร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต ผ่านโครงการอบรม การรณรงค์ และการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์
- ลดการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ โดยส่งเสริมให้ประชาชนและข้าราชการเข้าใจถึงความสำคัญของหลักนิติธรรมและธรรมาภิบาล
- เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ผ่านช่องทางร้องเรียนและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของภาครัฐ

1.2 การป้องกันและป้องปรามการทุจริต (Prevention & Deterrence)

การป้องกันและป้องปรามเป็นกระบวนการสำคัญในการลดโอกาสการเกิดการทุจริต โดยใช้มาตรการเชิงป้องกันที่เป็นระบบ เช่น:

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานว่ามีความโปร่งใสหรือไม่
- เสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ โดยให้เจ้าหน้าที่รัฐตระหนักถึงความรับผิดชอบและหลักคุณธรรมในการทำงาน
- การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยกำหนดมาตรการในการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อน และส่งเสริมให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและงบประมาณของหน่วยงาน
- การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่รัฐ ตามข้อกำหนดของกฎหมายเพื่อป้องกันการใช้อำนาจแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว

1.3 การปราบปรามการทุจริต (Suppression)

การบังคับใช้กฎหมายเป็นมาตรการที่จำเป็นเพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตมีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยแนวทางสำคัญในด้านนี้ประกอบด้วย:

- การดำเนินคดีตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
- การดำเนินคดีต่อเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด โดยการตรวจสอบข้อกล่าวหาและดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม
- การสร้างกลไกการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนกล้าเปิดเผยข้อมูลการทุจริต

1.4 บทบาทของ ITA ในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

จากรายงาน NACC ITA 2567 ได้แสดงให้เห็นว่า ITA (Integrity and Transparency Assessment) เป็นเครื่องมือสำคัญที่พัฒนาโดย สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งถูกนำมาใช้เป็นแนวทางหลักในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ โดย ITA มีบทบาทสำคัญดังนี้:

- เป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมการบริหารจัดการที่โปร่งใส โดยการติดตามและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- มุ่งเน้นการขับเคลื่อนโครงการและกิจกรรมป้องกันการทุจริต แทนการตรวจจับหรือเอาผิดเจ้าหน้าที่เพียงอย่างเดียว
- สนับสนุนให้หน่วยงานมีการตรวจสอบและทบทวนการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กร

1.5 ITA วัดอะไรบ้าง?

- ITA วัดการบริหารจัดการและโครงการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก (95% ของคะแนนทั้งหมด) ซึ่งหมายความว่า การประเมินมุ่งเน้นที่การสร้างระบบและกระบวนการที่โปร่งใส
- มีการวัดการรับรู้เกี่ยวกับการทุจริตในองค์กรเพียง 5% ซึ่งหมายความว่า การประเมินไม่ได้เน้นการวัดพฤติกรรมการทุจริตโดยตรง แต่เป็นการส่งเสริมธรรมาภิบาลมากกว่า
- เชื่อมโยงกับกฎหมายสำคัญ เช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540, พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562, พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เป็นต้น

2. แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) เป็นมาตรการสำคัญที่สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำขึ้นเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ ลดโอกาสการทุจริต และเพิ่มความไว้วางใจของประชาชนต่อหน่วยงานภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 การประเมิน ITA ยังคงมี กรอบแนวทางและหลักเกณฑ์คล้ายกับปีก่อนหน้า โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงในบางส่วนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบันของหน่วยงานภาครัฐ

2.1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

- ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ในหน่วยงานภาครัฐทุกระดับ
- เป็นเครื่องมือตรวจสอบสุภาพองค์กร ในด้านการบริหารจัดการ และความสามารถในการป้องกันการทุจริต
- เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ
- เป็นแนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน ให้มีธรรมาภิบาลและลดความเสี่ยงในการทุจริต

2.2 กรอบการประเมิน ITA 2568

การประเมิน ITA 2568 มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการบางส่วน แต่ยังคงใช้ 3 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

2.2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT - Internal Integrity and Transparency Assessment)

กลุ่มเป้าหมาย: บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดหลัก 5 ตัว ได้แก่:

1. การปฏิบัติหน้าที่ – ความโปร่งใสในการทำงานของเจ้าหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ – ความคุ้มค่าและโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ
3. การใช้อำนาจ – การใช้อำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสมและไม่เลือกปฏิบัติ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ – การใช้ทรัพย์สินของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต – มาตรการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

2.2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT - External Integrity and Transparency Assessment)

กลุ่มเป้าหมาย: ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดหลัก 3 ตัว ได้แก่:

6. คุณภาพการดำเนินงาน – ความพึงพอใจของประชาชนต่อหน่วยงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร – การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน – การพัฒนาโครงสร้างและระบบงานของหน่วยงาน

2.2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT - Open Data Integrity and Transparency Assessment) การตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์

ตัวชี้วัดหลัก 2 ตัว ได้แก่:

2.2.4 การเปิดเผยข้อมูล (Transparency) – ความครบถ้วนของข้อมูลสาธารณะ

- ตัวชี้วัดย่อย:

- ข้อมูลพื้นฐาน
- การบริหารงาน
- การจัดซื้อจัดจ้าง
- ผลการดำเนินงานที่สำคัญ
- การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Measures)

- ตัวชี้วัดย่อย:

- การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

3. แนวทางการประเมิน ITA 2568

แม้ว่ากรอบการประเมินจะยังคงโครงสร้างเดิม แต่ในปี พ.ศ. 2568 มีการ **ปรับปรุงเครื่องมือและกระบวนการประเมิน** เพื่อเพิ่มความแม่นยำและความโปร่งใสมากขึ้น ได้แก่

3.1 การลดจำนวนข้อคำถามในแบบวัด OIT

- ลดจำนวนข้อคำถามจาก 35 ข้อเหลือ 28 ข้อ เพื่อให้มีความกระชับและตรงประเด็นมากขึ้น
- ปรับปรุงคำถามให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

3.2 การปรับระดับคะแนนของแบบวัด OIT

- เดิมการให้คะแนนแบบ OIT มี 2 ระดับ (0, 100 คะแนน) และ 3 ระดับ (0, 50, 100 คะแนน)
- ปี 2568 ปรับให้ ทุกข้อใช้เกณฑ์ 0 หรือ 100 คะแนน เพื่อให้การให้คะแนนเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3.3 การเพิ่มขั้นตอนการชี้แจงผลการประเมิน

- หากหน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลการประเมิน สามารถยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติม ผ่านระบบ ITAS ได้
- เปิดให้มีการ **แก้ไขเอกสารหรือปรับปรุงข้อมูล** เพื่อความถูกต้องของการเปิดเผยข้อมูล

3.4 กรอบระยะเวลาการประเมิน ITA 2568

ช่วงเวลาสำคัญของการประเมินในปี 2568 ได้แก่:

- การเก็บข้อมูลแบบ IIT และ EIT: 1 มีนาคม – 30 มิถุนายน 2568
- การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT: 1 มีนาคม – 30 เมษายน 2568
- การให้คะแนนแบบวัด OIT: 1 – 31 พฤษภาคม 2568
- การตรวจสอบผลการให้คะแนน: 1 – 5 มิถุนายน 2568
- การประกาศผลการประเมิน ITA: กรกฎาคม 2568

4. สรุปผล

บทสรุปของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ 2568 สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของกลไกการประเมินที่มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานมีความโปร่งใสในการดำเนินงาน ลดโอกาสการทุจริต และเพิ่มความเชื่อมั่นจากประชาชน กระบวนการประเมินที่พัฒนาขึ้นในปีนี้อย่างยิ่งให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน หน่วยงานภายนอก และประชาชน ซึ่งช่วยให้สามารถตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานของภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แม้การดำเนินการประเมิน ITA 2568 จะมีข้อจำกัดในบางประการ เช่น ปัญหาด้านอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ที่ยังไม่เพียงพอ การเปลี่ยนแปลงของบุคลากรระหว่างกระบวนการประเมิน และภาระงานที่ต้องรับผิดชอบหลายด้าน แต่หน่วยงานภาครัฐได้พยายามดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหอย่างเป็นระบบ อาทิ การพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน การเพิ่มช่องทางการสื่อสารและการให้ข้อมูลที่เข้าถึงง่าย และการนำเทคโนโลยีมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อให้กระบวนการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง

การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันจำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นองค์รวม โดยไม่เพียงมุ่งเน้นการปราบปราม แต่ต้องให้ความสำคัญกับมาตรการป้องกัน เช่น การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในคุณธรรม การให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนเกี่ยวกับผลกระทบของการทุจริต และการสร้างกลไกการตรวจสอบที่เข้มแข็ง นอกจากนี้ ประเทศไทยจำเป็นต้องใช้มาตรการที่ครอบคลุมและบูรณาการกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การตรวจสอบอย่างเป็นระบบ และการส่งเสริมความโปร่งใสในทุกกระดับ ซึ่งจะช่วยให้ค่าคะแนน Corruption Perceptions Index (CPI) ของประเทศปรับตัวดีขึ้น

ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเป็นหัวใจสำคัญของการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและลดปัญหาการทุจริต ภาครัฐต้องมีความมุ่งมั่นในการนำมาตรการ ITA และแนวทางธรรมาภิบาลไปใช้ในการบริหารงานอย่างจริงจัง ประชาชนต้องมีบทบาทในการตรวจสอบและแจ้งเบาะแสเมื่อพบเห็นพฤติกรรมที่ไม่โปร่งใส ขณะที่ภาคเอกชนต้องดำเนินธุรกิจด้วยหลักธรรมาภิบาลและปฏิเสธการให้สินบน ทั้งนี้ การดำเนินงานของทุกภาคส่วนต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อสร้างกลไกป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

โดยสรุป การประเมิน ITA 2568 เป็นมาตรการสำคัญที่ช่วยยกระดับมาตรฐานธรรมาภิบาลภาครัฐ ส่งเสริมให้หน่วยงานมีความโปร่งใสในการดำเนินงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ พร้อมทั้งสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาครัฐ ซึ่งถือเป็นแนวทางที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติให้สามารถบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างแท้จริง และลดปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ขององค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ

1.ผลการประเมินในปี 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีผลคะแนนในระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" โดยมีคะแนนรวม 99.82 คะแนน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานการบริหารงานที่มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพสูง

จากผลการประเมินในปีนี้ พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ตามหลักธรรมาภิบาลในทุกมิติ โดยเฉพาะ ด้านการใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้รับคะแนน 100.00% อย่างใดก็ตาม ในส่วนของ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ และการปรับปรุงระบบการทำงาน แม้ว่าจะมีคะแนนอยู่ในระดับสูง (98.49 – 99.61%) แต่ยังสามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นได้เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพของหน่วยงานให้ครอบคลุมในทุกด้าน

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2567

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	98.49
	การใช้งบประมาณ	99.09
	การใช้อำนาจ	100.00
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00
	การปรับปรุงระบบการทำงาน	99.61
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	การป้องกันการทุจริต	100.00

ผลคะแนนดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึง ความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการดำเนินงานตามหลักความโปร่งใส มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองต่อข้อกำหนดด้านธรรมาภิบาลได้อย่างครบถ้วน ทั้งนี้ หน่วยงานจะยังคงเดินหน้าพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นจากประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงเป็นต้นแบบของหน่วยงานภาครัฐที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรมและความโปร่งใส

องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2567 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

2.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (ข้อมูลปี 2567)

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ สะท้อนอยู่ใน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT), แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยมีผลการประเมินดังนี้:

ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	97.73
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	97.73
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน/ให้บริการ หรือไม่	100.00
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.73
i5	หน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.55
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00

ผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีการดำเนินงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในระดับสูง โดยไม่มีปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์หรือการใช้งบประมาณที่ไม่เหมาะสม ทั้งนี้ ในบางตัวชี้วัด เช่น การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา (97.73%) และการใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ (97.73%) อาจยังมีช่องว่างที่สามารถพัฒนาได้เพิ่มเติม เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสูงสุดของธรรมาภิบาลภาครัฐ

ตัวชี้วัดที่ 6: คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ประจำปี 2567

ข้อ	คำถาม	EIT Public	EIT Survey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	100.00	99.61
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00

สรุปผลการประเมิน

จากผลการประเมิน คุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ประจำปี 2567 พบว่า หน่วยงานได้รับคะแนน 100.00 เต็มในทุกตัวชี้วัด ยกเว้นตัวชี้วัด e3 ใน EIT Survey ซึ่งอยู่ที่ 99.61 แสดงให้เห็นว่าโดยรวมหน่วยงานมีการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพสูง มีมาตรฐานในการให้บริการแก่ประชาชนอย่างเสมอภาคและโปร่งใส อีกทั้งยังไม่มีกรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับบริการ ซึ่งสะท้อนถึงธรรมาภิบาลที่ดีภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	คำถาม	EIT Public	EIT Survey
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	99.61	99.61
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	99.61	99.61
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	99.61	99.61

ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล (OIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o11	แผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00

ข้อค้นพบและประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ

จากผลการประเมิน พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ มีคะแนนในระดับ ดีเยี่ยม ในหลายด้าน โดยเฉพาะด้าน การเปิดเผยข้อมูล (100.00 คะแนน) และ การป้องกันการทุจริต (100.00 คะแนน) อย่างไรก็ตาม พบว่ามี 1 ประเด็นสำคัญ ที่ควรให้ความสนใจ ได้แก่

- ข้อ e9: ท่านเคยใช้บริการระบบ E-Service ของหน่วยงานหรือไม่
 - คะแนนจาก EIT Public อยู่ที่ 97.67% ซึ่งต่ำกว่าคะแนนของ EIT Survey ที่ 100.00%
 - แสดงให้เห็นว่าประชาชนบางส่วนยังไม่เคยใช้บริการ E-Service หรืออาจไม่ทราบว่าหน่วยงานมีบริการออนไลน์

แนวทางปรับปรุง

1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เกี่ยวกับระบบ E-Service
 - ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ E-Service ผ่านสื่อออนไลน์ และสื่อประชาสัมพันธ์ในชุมชน
 - จัดทำคู่มือการใช้งาน E-Service ที่เข้าใจง่ายสำหรับประชาชน
2. ปรับปรุงระบบ E-Service ให้ใช้งานง่ายและเข้าถึงได้สะดวก
 - ควรพัฒนาแพลตฟอร์มให้ใช้งานได้ง่าย รองรับอุปกรณ์มือถือ และลดขั้นตอนที่ซับซ้อน
 - เพิ่มช่องทางให้ประชาชนสามารถขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้ E-Service ได้ง่ายขึ้น
3. จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน
 - จัดกิจกรรมแนะนำวิธีใช้ระบบ E-Service สำหรับประชาชนในพื้นที่
 - เปิดศูนย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้ E-Service ในสำนักงานและออนไลน์
4. สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระบบ E-Service
 - ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ E-Service เป็นระยะ และนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาต่อไป
 - เปิดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่พบในการใช้ E-Service

สรุป

องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะเภาได้รับผลการประเมินในระดับ ดีเยี่ยม มีความโปร่งใสในการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ประเด็นเกี่ยวกับการให้บริการระบบ E-Service (e9) เป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากยังมีประชาชนบางส่วนที่อาจไม่ทราบถึงระบบ หรือไม่สะดวกในการใช้งาน การดำเนินการปรับปรุงระบบให้เข้าถึงง่ายขึ้น และส่งเสริมให้ประชาชนใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น จะช่วยให้การดำเนินงานของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ และรองรับการให้บริการที่โปร่งใสและสะดวกสบายมากยิ่งขึ้นในอนาคต

3. การให้บริการและระบบ E-Service (ปีงบประมาณ 2567)

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service จะสะท้อนผ่าน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อ i1-i3), แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อ e1-e3 และ e5), ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (ข้อ e8) และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในข้อ o13 และ o25 ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้:

ตัวชี้วัดที่ 1: การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	98.49
i2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	97.73
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับสินบนในการปฏิบัติงานหรือไม่	100.00

ตัวชี้วัดที่ 6: คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)

ข้อ	คำถาม	eitPublic	eitSurvey
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมีจรรยาบรรณ และไม่เกี่ยวข้องกับการทุจริต มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00

ตัวชี้วัดที่ 8: การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)

ข้อ	คำถาม	eitPublic	eitSurvey
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการทำงานให้ตอบสนองต่อประชาชนมากขึ้นเพียงใด	99.61	100.00

ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล (OIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o13	E-Service	100.00
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมิน ปีงบประมาณ 2567 สามารถสรุปได้ว่า ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service ของหน่วยงานมีผลคะแนนอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยเฉพาะในด้าน ความโปร่งใสในการให้บริการ (i3, e3) และการใช้ E-Service (o13, e8) อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา (i1, e1) มีคะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ เล็กน้อยที่ 98.49% ซึ่งแสดงให้เห็นถึงโอกาสในการปรับปรุงความรวดเร็วในการให้บริการ

ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลจอบาจะ ควรเพิ่มความเข้มงวดในการให้บริการ โดยให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นธรรม โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึง การเพิ่มช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลการให้บริการได้อย่างสะดวกผ่านระบบ E-Service เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน

4.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ปี 2567

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สะท้อนถึงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอกใน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อ e4-e8) และ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (ข้อ o1-o6, o7-o13) โดยมีผลการประเมินดังนี้:

ผลการประเมิน

ข้อ	คำถาม	คะแนน (eitPublic)	คะแนน (eitSurvey)
ตัวชี้วัดที่ 7: ประสิทธิภาพการ สื่อสาร			
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อย เพียงใด	100.00	100.00
e5	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มาก น้อยเพียงใด	100.00	100.00
e7	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานของหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ ตอบสนองต่อประชาชน มากน้อยเพียงใด	100.00	100.00

ตัวชี้วัดที่ 9: การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐1	โครงสร้างองค์กร	100.00
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
๐6	คำถามที่พบบ่อย (Q&A)	100.00
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00
๐13	ระบบให้บริการออนไลน์ (E-Service)	100.00

สรุปผล

จะเห็นว่าในปี 2567 องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ ได้คะแนน 100.00 เต็มในทุกข้อของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับ ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพสูงของหน่วยงานในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารและการเปิดเผยข้อมูลให้แก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ชัดเจน และเข้าถึงได้ง่าย นอกจากนี้ หน่วยงานยังมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการ และมีช่องทางออนไลน์ที่รองรับการให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวกและทันสมัย

5. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การประเมินนี้สะท้อนถึงแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	100.00
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	100.00

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00

การวิเคราะห์และข้อสังเกต

จากผลการประเมิน พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจอบาะ มีการกำกับดูแลและควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้คะแนนเต็มในเกือบทุกตัวชี้วัด ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และมี กระบวนการตรวจสอบที่เข้มงวดและสม่ำเสมอ

อย่างไรก็ตาม การบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการควรมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ การเสริมสร้างแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน และการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับรับทราบแนวทางปฏิบัติอย่างทั่วถึง เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการมีความโปร่งใสและเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

6. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถสะท้อนผลการประเมินผ่าน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.73
i5	หน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	99.55
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้จ่ายงบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (OIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

จากผลการประเมินในปีงบประมาณ 2567 พบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ มีกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอยู่ในระดับสูง โดยได้รับคะแนนเกือบเต็มทุกข้อ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานในการบริหารจัดการงบประมาณที่ โปร่งใส การจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และปราศจากการเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง นอกจากนี้ การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้รับคะแนนเต็ม 100.00% แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการเสริมสร้างความโปร่งใสและให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญได้อย่างสะดวกและครบถ้วน

7. กระบวนการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ปี 2567

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ข้อมูลสะท้อนจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต และ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้:

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00
i6	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	100.00
i8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100.00
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้ มากน้อยเพียงใด	100.00
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	100.00

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o22	แนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00
o27	มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00

ข้อสังเกตและแนวทางปรับปรุง

จากผลการประเมินพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ มีผลการประเมินที่ดีในด้านการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล โดยได้คะแนนเต็มในหลายด้าน สะท้อนให้เห็น

ถึงมาตรการที่เข้มงวดในการป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้:

- เพิ่มกลไกการมีส่วนร่วมของบุคลากรและประชาชน โดยการเปิดช่องทางให้สามารถแจ้งเบาะแสและเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลได้มากขึ้น
- พัฒนาแนวทางสื่อสารให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้บุคลากรและประชาชนรับรู้ถึงมาตรการป้องกันการทุจริตและสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น ระบบติดตามการประเมินผลและการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส

โดยรวมแล้ว หน่วยงานมีมาตรการควบคุมและตรวจสอบที่เข้มงวด ซึ่งช่วยลดโอกาสการทุจริต และส่งเสริมความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาแนวทางที่สามารถเข้าถึงและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่เจ้าหน้าที่และประชาชนจะช่วยให้เกิดการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต.

ส่วนที่ 3

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

1. ตารางแสดงการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ	ระยะเวลา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	สำนักปลัด	- ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ ณ จุดให้บริการ- สำนวความพึงพอใจของประชาชน เพื่อนำไปปรับปรุงการให้บริการ	ไตรมาส 1-4	-กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้ชัดเจน โดยระบุรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนในเอกสารคู่มือหรือแผ่นพับที่สามารถนำไปใช้ได้จริง -ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการและข้อมูลที่สำคัญ ณ จุดบริการ เช่น การติดป้ายประชาสัมพันธ์ หรือจัดทำโบรชัวร์ที่ชัดเจน -สำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนผ่านแบบสอบถามออนไลน์หรือแบบฟอร์มในจุดบริการ -วิเคราะห์ผลการสำรวจความคิดเห็นเพื่อระบุจุดที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในการให้บริการ

1. ตารางแสดงการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ	ระยะเวลา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
				-ปรับปรุงการให้บริการตามผลการสำรวจและดำเนินการอัปเดตเอกสารคู่มือหรือขั้นตอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาใหม่
2. การให้บริการและระบบ E-Service	ทุกกลุ่ม/ส่วน/ฝ่าย	- เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม เช่น การประชาคมและรับฟังความคิดเห็น- เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมผ่านออนไลน์และออฟไลน์- พัฒนาและประชาสัมพันธ์ระบบ E-Service ให้ประชาชนรับทราบ	ไตรมาส 1-4	-จัดประชุมประชาคมในพื้นที่และออนไลน์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในเรื่องที่เกี่ยวข้อง -สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชน แล้วจัดทำรายงานสรุปผลการประชาคม -เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมและความคืบหน้าในช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ เช่น ผ่านเว็บไซต์ หน่วยงานท้องถิ่น และป้ายประกาศ -พัฒนาและปรับปรุงระบบ E-Service ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการได้สะดวกและรวดเร็ว -จัดทำคู่มือหรือเอกสารแนะนำการใช้งาน E-Service และเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ

1. ตารางแสดงการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ	ระยะเวลา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	สำนักปลัด	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่าน Social Media และ ณ จุดให้บริการ- ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	ไตรมาส 1-4	-ตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานที่มีอยู่ในเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้แน่ใจว่าถูกต้องและครบถ้วน -อัปเดตข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน ทั้งในรูปแบบข้อความ ภาพ หรือ วีดีโอ -จัดทำแผนการเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทาง Social Media ตามกำหนดเวลาและหัวข้อที่สำคัญ -สร้างเอกสารหรือคู่มือการใช้ Social Media เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติตามได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ -ตรวจสอบผลการเผยแพร่ข้อมูลและประเมินความสำเร็จโดยการติดตามการมีส่วนร่วม (Engagement) จากประชาชน
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	สำนักปลัด	- กำหนดแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการใน คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน- ประชาสัมพันธ์และแจ้งเวียนแนวทางให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ไตรมาส 1	-ศึกษาคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างละเอียด -จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งแนวทางการใช้ทรัพย์สินให้กับบุคลากรทุกคน

1. ตารางแสดงการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ	ระยะเวลา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
				-จัดการฝึกอบรมหรือประชุมเพื่อให้บุคลากรเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามมาตรฐานการใช้งานได้อย่างถูกต้อง -ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนด โดยการรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ -ประเมินผลและปรับปรุงแนวทางการใช้ทรัพย์สินหากพบข้อบกพร่องหรือปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้งาน
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	กองคลัง	- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรทราบ- จัดทำ สรุปข้อมูลงบประมาณของหน่วยงาน และเผยแพร่ผ่าน ออนไลน์ (Line, Facebook) และบอร์ดประชาสัมพันธ์- แจ้งผลการใช้จ่ายงบประมาณในที่ประชุมประจำเดือนขององค์การบริหารส่วนตำบลจอบะ	ไตรมาส 1	-จัดเตรียมแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พร้อมรายละเอียดที่ชัดเจน และจัดประชุมชี้แจงแก่บุคลากรทุกคนเพื่อให้เข้าใจแผนงานและงบประมาณที่กำหนด -สรุปข้อมูลงบประมาณทั้งหมดในรูปแบบเอกสารหรือไฟล์ที่เข้าใจง่าย พร้อมแสดงรายละเอียดการใช้จ่ายที่สำคัญ -เผยแพร่สรุปข้อมูลงบประมาณผ่านช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) เพื่อให้บุคลากรและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้

1. ตารางแสดงการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ	ระยะเวลา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
				-อัปเดตผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นระยะในที่ประชุมประจำเดือน เพื่อความโปร่งใส และเพื่อรับความคิดเห็นจากบุคลากร -จัดทำรายงานประจำเดือนและแนบรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณในบอร์ดประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ข้อมูลโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	สำนักปลัด (งานบุคคล)	- จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาทางจริยธรรม หรือคณะทำงานขับเคลื่อนด้านจริยธรรม พร้อมคำสั่งอย่างเป็นทางการ-จัดทำ แนวปฏิบัติ Dos & Don't เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา- ดำเนินการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่รัฐ- กำหนดนโยบายและแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ที่เน้นแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรม	ไตรมาส 1	-จัดตั้งคณะทำงานด้านจริยธรรม โดยมีการแต่งตั้งผู้มีความเชี่ยวชาญและทักษะที่เกี่ยวข้อง พร้อมให้คำสั่งอย่างเป็นทางการ -ร่างแนวปฏิบัติ Dos & Don't ที่ชัดเจน เพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจและปฏิบัติตาม ลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ขัดแย้งกับจริยธรรม -จัดฝึกอบรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ โดยเน้นการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรม พร้อมทั้งใช้กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องในภาคปฏิบัติ พัฒนาและเผยแพร่นโยบายด้านจริยธรรมที่ครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในองค์กร

1. ตารางแสดงการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ	ระยะเวลา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
				ให้แนวทางการปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส -วางแผนบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมุ่งแก้ไขปัญหาคือความไม่เป็นธรรมและมีระบบการตรวจสอบเพื่อป้องกันการละเมิดจริยธรรม
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	สำนักปลัด	- วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2567 โดยกำหนดแนวทางแก้ไขจุดอ่อนและพัฒนาประเด็นสำคัญ- กำหนดผู้รับผิดชอบและแผนการติดตามผลที่ชัดเจน- นำมาตรการยกระดับความโปร่งใส มาขับเคลื่อนและรายงานผลการดำเนินงาน- จัดทำ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการติดตามผล	ไตรมาส 1-2	-วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA 2567 โดยการระบุจุดอ่อนและปัญหาหลักที่พบในการประเมิน พร้อมจัดลำดับความสำคัญในการแก้ไข -กำหนดผู้รับผิดชอบในการแก้ไขแต่ละประเด็น พร้อมจัดทำแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีระยะเวลาการดำเนินการพัฒนาและนำมาตรการยกระดับความโปร่งใสมาขับเคลื่อน เช่น การเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสผ่านช่องทางออนไลน์ หรือการจัดทำรายงานความโปร่งใสประจำปี -จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการต่างๆ เช่น การ

1. ตารางแสดงการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ประจำปี 2567

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	มาตรการ	ระยะเวลา	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ
				ตรวจสอบภายในและการอบรมเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามหลักการความซื่อสัตย์ ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนการที่กำหนด โดยการตรวจสอบและประเมินผลทุกๆ ระยะเวลา พร้อมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงต่อไป

สรุป:

การดำเนินการตามผลวิเคราะห์ ปี 2567 มุ่งเน้นไปที่ ความโปร่งใส, การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ, การพัฒนา E-Service, การให้ประชาชนมีส่วนร่วม, และ มาตรการป้องกันการทุจริต เพื่อเพิ่มคุณภาพการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลจอบะอย่างต่อเนื่อง.

2. ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2567

การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ 2567 พบว่ามีปัจจัยหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานและการบริหารจัดการกระบวนการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ โดยข้อจำกัดที่สำคัญประกอบด้วย:

ข้อจำกัดด้านอัตรากำลังและภาระงานของบุคลากร

หน่วยงานมีจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่ายจำกัด โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่พร้อมกัน ส่งผลให้เกิดภาระงานที่สูงขึ้นและอาจทำให้การดำเนินการติดขัดในบางขั้นตอน

แนวทางการแก้ไข:

หน่วยงานได้มีความพยายามแก้ไขปัญหาโดยการจัดสรรอัตรากำลังให้มีความเหมาะสม พร้อมทั้งพิจารณาจัดอบรมเพิ่มพูนทักษะให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินงานด้านการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การเปลี่ยนแปลงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบระหว่างกระบวนการประเมิน

การโยกย้ายหรือเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรงในระหว่างกระบวนการประเมิน ส่งผลให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินการไม่เพียงพอ และอาจทำให้การบริหารจัดการข้อมูลหรือเอกสารสำคัญขาดความสอดคล้อง

แนวทางการแก้ไข:

หน่วยงานได้มีการกำหนดแนวทางการบริหารความต่อเนื่อง (Continuity Plan) โดยการมอบหมายบุคลากรสำรองที่สามารถดำเนินงานแทนได้ พร้อมทั้งจัดทำคู่มือและแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องแม้มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากร

ข้อจำกัดด้านภาระงานและประสิทธิภาพในการตอบสนองต่อกระบวนการประเมิน

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องดำเนินงานหลายด้านพร้อมกัน ส่งผลให้การตอบข้อคำถามหรือจัดทำข้อมูลสำหรับการประเมินอาจมีข้อผิดพลาดหรือไม่สมบูรณ์ในบางส่วน

แนวทางการแก้ไข:

เพื่อให้สามารถดำเนินการตอบสนองต่อกระบวนการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานได้กำหนดมาตรการเสริม เช่น การจัดอบรมภายในเพื่อให้เจ้าหน้าที่เข้าใจแนวทางการตอบคำถาม และการจัดทำข้อมูลสำหรับการประเมิน การจัดประชุมติดตามผลเป็นระยะ เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล การใช้ระบบสารสนเทศในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มความรวดเร็วและความถูกต้อง

สรุป

แม้ว่าหน่วยงานจะมีข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส แต่ได้พยายามอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสร้างความต่อเนื่องของกระบวนการประเมิน และการปรับปรุงระบบบริหารจัดการข้อมูล ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินได้อย่างครบถ้วน สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด และนำไปสู่การเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐอย่างยั่งยืน

ภาคผนวก

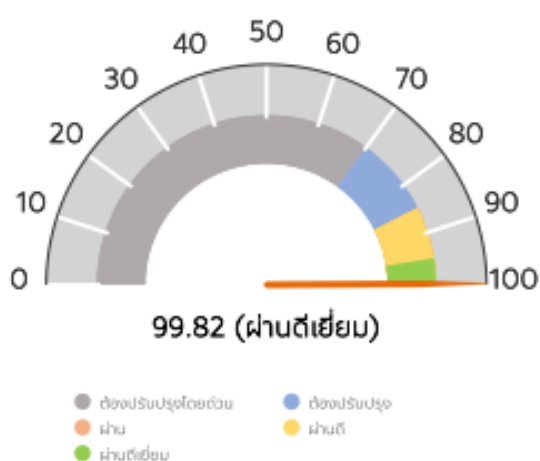


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

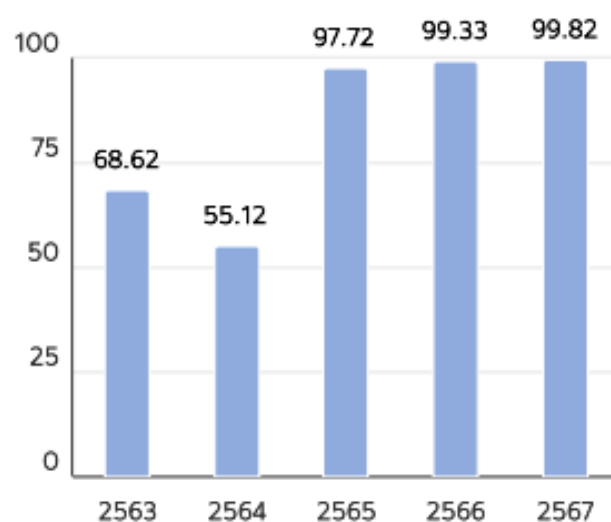
องค์การบริหารส่วนตำบลล่อเขา

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 65 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

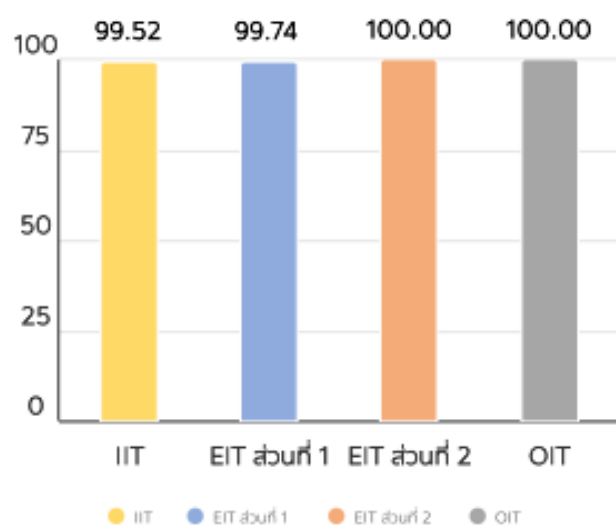
ผลการประเมินในภาพรวม



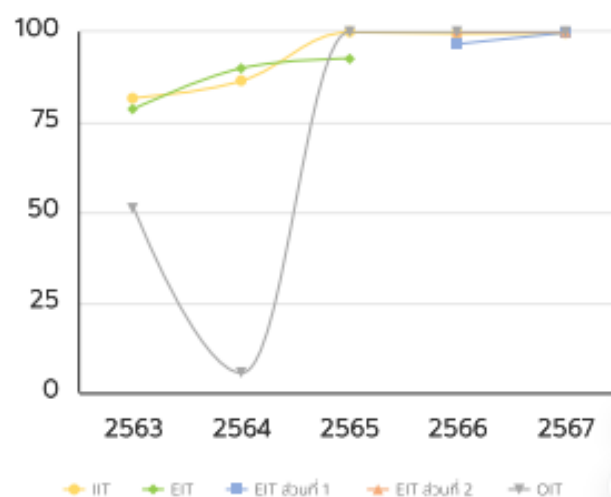
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

